

Structure d'une partie

ETAPE	OBJECTIF	FORME
<p>Annnonce de la partie</p>	<p>Objectif : Montrer ce qu'on souhaite démontrer dans cette partie</p>	<p>« Dans cette première partie de ... à ..., nous allons montrer que... »</p>
<p>Annoncer l'idée</p> <p>Objectif : Annoncer clairement l'idée de la partie que vous allez défendre</p>	<p>1) Annonce de l'idée général (de l'analyseur)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Contexte ➤ Textes officiels, finalités... ➤ Pratiques, leçons... 	<p>[Contexte] : « Au lendemain de la guerre mondiale, les finalités hygiénistes vont témoigner de la scolarisation des pratiques de plein air... »</p>
<p>Justifications (analyseurs)</p> <p>L'analyseur = justification de notre idée principale de la partie défendue : qui va permettre d'éclairer le sujet</p> <p>NE PAS RACONTER L'ANALYSEUR !</p>	<p>1) Illustration de l'analyseur :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ « Précisément... » <p>2) Précision :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ « En effet... » 	<p>« Précisément, le contexte de guerre va engendrer des priorités nationales centré sur la santé des citoyens »</p>
<p>Lien à notre focale</p> <p>Démontrer et expliciter par rapport à notre problématique</p>	<p>1) Lien à la problématique + sujet</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ « Ainsi... » ; « En ce sens... » 	<p>« En ce sens, nous pouvons affirmer que ces IO rendent lisibles institutionnellement le rôle favorable de l'EP sur la santé physique des élèves »</p>
<p>Lien à la citation</p> <p>Il faut discuter la citation pour monter dans les bandeaux</p>	<p>1) Trouver un analyseur qui prend l'essence de la citation</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ « A l'égard de ce qu'affirme [auteur]... » 	<p>« Qui plus est, ceci n'est pas sans conséquence au regard du système éducatif... »</p>
<p>Nuancer (limites)</p> <p>Objectif : Mettre en avant les limites</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trouver un analyseur qui mettent en avant une limite dans nos propos ! - Proposer un autre mode d'entrée, une extension, un autre cadre, un autre point de vue, un autre champ scientifique, d'étude, etc. 	<p>1) Nuancer à partir d'un analyseur :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ « Néanmoins... Cependant... il n'est pas forcé de croire que... » 	<p>« Néanmoins, nous verrons que certains concepteurs tentent de s'éloigner progressivement d'un « savoir-formel », et pensent à travers des méthodes plus active, afin de permettre à l'élève de s'approprié un savoir plus élaboré »</p>
<p>Mini-conclusion / Transformations EPS, Ecole...</p> <p>Objectif : Rappeler ce qu'on a souhaité démontrer et faire le lien avec les mots clés</p>	<p>1) Mini-conclusion</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ « Par conséquent, nous avons affirmer que... » <p>2) Transformations de l'EPS ? De l'Ecole ?</p>	<p>« Ainsi, nous avons démontré dans cette première partie, que l'enseignant d'EPS, face aux enjeux hygiénistes, s'orientent vers une didactisation gymniques, centré a « redresser les corps » suite à la domination sous Vichy. En effet, pour répondre à ces enjeux sociétaux, l'enseignant d'EPS a utiliser son savoir de manière unidirectionnelle dans le but de discipliner les corps des élèves ».</p>

Transition

Objectif : Montrer un devoir cohérent

1) Rupture :

➤ « Quand est-il alors pour... ? En effet, si bien que... »

« Cependant, après la libération de Vichy, deux commissions lancent un licenciement de professeur jusqu'en 1953, afin de faire émerger une nouvelle politique de formation et de recrutement de nouveau enseignant d'EPS. Cette nouvelle politique de formation aura pour but de s'éloigner du cadre médical. »

RAPPEL

- **EXPLICATIF** = Liaison entre **connaissances... vers les mots-clés** >> toujours **revenir à la problématique (notre hypothèse !)**
- Dès que vous avez votre idée de démonstration, développez là jusqu'au bout, n'accumulez pas les idées sans argumenter. Vous répondez au sujet avec votre approche, votre focale, vous ne pouvez pas tout dire. Pensez à la structure de votre devoir et à la méthodologie.
- Possible de faire **1 bloc argumentaire** si les 3/4 analyseurs apparaissent.
- Faire des mini-conclusion en fin de partie
- Les analyseurs ne doivent pas être juxtaposés ! Il faut les triturer pour répondre à notre idée, les amener à répondre à notre problématique.
- Bandeau 4 = Il faut penser aller vers une interprétation dialectique Ecole – EPS = **montrer des contradictions, des limites...**
- Pour montrer un engagement : « *Nous pensons que...* » « *Nous pouvons affirmer que...* »
- **Avoir obligatoirement un bloc nuance pour monter au dessus du bandeau 2**

Partie 1 : De la fin du 19ème au début des années 1950...

BLOC REPONSE

1/ Contexte (toujours situer au système éducatif !)

- Précision de l'idée
- Illustration
- Mise en relation avec le sujet

2/ Texte officiel (en quoi les textes officiels justifiaient le sujet...)

- Précision de l'idée
- Illustration
- Mise en relation avec le sujet

3/ Pratique / Leçon (comment les enseignants terrains à l'époque répondait au sujet...)

(...)

BLOC NUANCE

4/ Formation des enseignants

« Néanmoins... » ; « Finalement... »

Si on enlève ce « bloc nuance » : nuancer à chaque fin d'argument